



**EURO-BUILDING, a.s.®**

**Bratislava**

STN EN ISO 9001  
STN EN ISO 14001  
OH SAS 18001

Obecný úrad  
Jarovnice 223, 082 63 Jarovnice,  
Ing. Emil Mati  
0905 515071  
emil.mati@giraltovce.sk

V Bratislave, dňa 03.09.2014

**Vec: Vysvetlenie ponuky**

**Predmet obstarávania: „Prístavba a nadstavba ZŠ Jarovnice – kontajnerová stavba – zhotoviteľ časti kontajnerová modulová škola“**

Vážený verejný obstarávateľ, na základe Vašej žiadosti o vysvetlenie ponuky zo dňa 27.08. 2014, si Vám dovoľujeme predložiť v stanovenej lehote nasledovné vysvetlenie.

V žiadosti o vysvetlenie uvádzate:

„...Po preskúmaní a kontrole ponuky v súlade so súťažnými podkladmi (hlavne projektom stavby) sme zistili, že Vaša ponuka neobsahuje priamo ocenenú časť požadovanej požiarnej ochrany. Podľa opisu predmetu obstarania, časti projektovej dokumentácie, časti požiarnej ochrany verejný obstarávateľ požaduje dodať elektronickú signalizáciu požiaru:...“

„Podľa cien obvyklých v mieste a čase potrebný rozsah EPS signalizácie je objektívne možné obstarat' v priemernej cene 15 000 EUR bez DPH. Položka časti rozpočtu Vlastný objekt oddielu elektromontážne č. 97 MAT 34505R Rozhlas do 16 tried a slaboprúd je Vami ocenená v sume 1 485,96 EUR bez DPH, na inom mieste rozpočtu Vašej ponuky sme položku elektroinštalácie objektu školy neidentifikovali.“

**Vysvetlenie:**

V ponuke sme predložili nacenенý výkaz výmer, ktorý obsahoval aj položku Vlastný objekt oddielu elektromontážne č. 97 MAT 34505R Rozhlas do 16 tried a slaboprúd. Túto položku sme nacenili nasledovne:

**Rozhlas do 16 tried a slaboprúd** – obsahuje kalkuláciu ceny za uvedený popis časti rozhlasu do 16 tried a slaboprúdu. Jedná sa o zabezpečenie 16 reproduktorov a zosilovača + kabeláže ( slaboprúdu ), v zmysle tejto položky.

Vid' nižšie technická špecifikácia:

**ACC-3301: školský rozhlas a elektronický školník v jednom :**

Ústredňa školského rozhlasu so zabudovaným elektronickým školníkom. V malej skrini (430 x 88 x 260 mm) je všetko čo potrebuje škola k zabezpečeniu vyhlasovania a oznamovania začiatku a konca

**Realizácia stavieb a ich zmien,  
Inžinierska činnosť:**

pozemné

energetické

ekologické

dopravné

sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Tel.: + 421 02 / 52 444 527, + 421 02 / 52 444 517  
+ 421 02 / 52 444 520

Fax:: + 421 02 / 52 444 518, + 421 02 / 52 620 728

E-mail: [eurobuil@netax.sk](mailto:eurobuil@netax.sk), [vyroba@eurobuilding.sk](mailto:vyroba@eurobuilding.sk),  
[mtz@eurobuilding.sk](mailto:mtz@eurobuilding.sk) <http://www.eurobuilding.sk>

Bankové spojenie: VÚB Bratislava Gorkého 3633646 – 112/0200  
IČO: 35 68 30 66, DIČ: 20 20 33 92 11, IČ DPH: SK 20 20 33 92 11  
Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu  
Bratislava I, odd. Sa, vl. Č. 1009/B



vyučovacích hodín.

**FM Rádio**- zabudovaný prijímač vysielania rozhlasových FM staníc, 40 predvolieb, názov stanice na displeji.

**MP3 Prehrávač** – zabudovaný prehrávač hudobných súborov uložených na pamäťovej karte Compact Flash (CF).

**Elektronický školník** – automat pre spúšťanie súborov mp3 z CF alebo vysielania staníc FM rozhlasu. Program ktorý určuje kedy a čo sa má vysielat' je uložený na karte Compact Flash. možnosti programového spúšťania zvonení a hudby. V programe je možné zadať čo sa bude hrať, kedy a v akej hlasitosti.

**Synchronizácia hodín RDS** – nastavenie vnútorných hodín podľa časového údajá zo signálu RDS, ktorý je vysielaný niektorými FM stanicami. Súčasť ústredne, bez dodatočných zariadení a príplatkov.

**Synchronizácia hodín GPS** – nastavenie vnútorných hodín podľa časového údajá zo signálu satelitov GPS. Táto možnosť sa použije v miestach kde nie je dostupný signál FM vysieláča s RDS. Príjem synchronizačných údajov zo satelitov GPS zabezpečuje samostatné zariadenie.

**Reťazené mikrofóny** – možnosť pripojenia až 16 mikrofónov zapojených v sérii za sebou alebo do hviezdy z použitím rozbočovača. Súčasne môže vyhlasovať iba jeden účastník.

**Zónové vyhlasovanie** – možnosť vyhlasovania iba do zvolených zón (liniek). Určenie do ktorej zóny sa bude vysielat' sa vykoná manuálne z mikrofónneho pultu alebo programom elektronického školníka.

**Zabudovaný výkonový zosilňovač 300W/100V** postačuje na 50 až 100 reproduktorov, pri použití bežných 3 až 6 W reproduktorových skriniek.

Všetky funkcie sú nastavované tlačidlami. Nastavené hodnoty hlasitosti a frekvenčných korekcií pre každý vstup sú uložené v pamäti. K dispozícii sú tri vstupy: zabudované rádio FM, zabudovaný MP3 prehrávač a pomocný vstup (AUX). Cez AUX sa dá rýchlo pripojiť konektorom na prednom paneli externý zdroj hudby napr. CD prehrávač, MP3 prehrávač a pod. Pri vyhlasovaní cez mikrofónny pult EM-209D, stačí iba zatlačiť tlačidlo, vysielanie hudby sa plynule stíši a je možné vyhlasovať.

Spínacie hodiny umožňujú aktivovanie celého zariadenia z vypnutého stavu a spúšťanie naprogramovaných zvukových súborov na MP3 prehrávači alebo programu FM rádia. Po prehraní naprogramovaných zvukov sa prístroj vypne, aktívne sú iba hodiny. Programovanie spínacích časov a priradenie zvukov je mimoriadne jednoduché.

K ústredni je možno pripojiť viac mikrofónov (max. 16) cez komunikačnú linku M-LINK. Cez túto linku sú súčasne prenášané zvukové signály, dáta a napájanie pripojených zariadení. Mikrofóny sa prepájajú do série káblom FTP s koncovkami RJ-45. Na pripojenie vzdialených mikrofónov je možné použiť už existujúcu nevyužívanú kabeláž LAN.

Cena základnej zostavy rozhlasovej ústredne ACC-3301 s jedným mikrofónnym pultom a 4GB CF pamäťovou kartou: 1172,00 EUR bez DPH / 1406,40 EUR s DPH

**Realizácia stavieb a ich zmien,  
Inžinierska činnosť:**

pozemné

energetické

ekologické

dopravné

sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Tel.: + 421 02 / 52 444 527, + 421 02 / 52 444 517  
+ 421 02 / 52 444 520

Fax:: + 421 02 / 52 444 518, + 421 02 / 52 620 728

E-mail: [eurobuil@netax.sk](mailto:eurobuil@netax.sk), [vyroba@eurobuilding.sk](mailto:vyroba@eurobuilding.sk),  
[mtz@eurobuilding.sk](mailto:mtz@eurobuilding.sk) <http://www.eurobuilding.sk>

Bankové spojenie: VÚB Bratislava Gorkého 3633646 – 112/0200  
IČO: 35 68 30 66, DIČ: 20 20 33 92 11, IČ DPH: SK 20 20 33 92 11  
Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sa, vl. Č. 1009/B



**EURO-BUILDING, a.s.<sup>®</sup>**

**Bratislava**

STN EN ISO 9001  
STN EN ISO 14001  
OH SAS 18001

Položky týkajúce sa časti dodávka elektronickej signalizácie objektu školy (EPS), nie sú vo Vašich výkazoch zahrnuté, respektíve časť EPS nie je v tendrových podkladoch zadaná a špecifikovaná. Z uvedenej požiarnej ochrany sú vo výkazoch uvedené len položky, ktoré sú aj ocenené.

**Povinnosťou uchádzača je oceniť položky poskytnutého výkazu výmer a nie dopĺňať a kontrolovať PD.**

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §34 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 Technické požiadavky.

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Z rozhodnutí ( príloha č. 1 ) a metodických výkladov Úradu pre verejné obstarávanie vyplýva, že za obsah súťažných podkladov, a teda aj za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, prípadne skutočnosťou jednoznačne zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý súťažné podklady vypracoval a poskytol uchádzačom.

Uplatňovaním sankcie u úspešného uchádzača, nie je možné prenášať na tohto uchádzača zodpovednosť za kontrolu správnosti výkazu výmer na základe poskytnutej projektovej dokumentácie, nakoľko ako sme už vyššie uviedli verejný obstarávateľ je v zmysle zákona povinný poskytnúť uchádzačom také podklady, ktorých výsledkom budú navzájom porovnateľné ponuky uchádzačov. Uchádzač nie je povinný preverovať správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej dokumentácie, máme za to, že kontrola správnosti výkazu výmer v súlade s projektovou dokumentáciou mala byť výsledkom zmluvného vzťahu medzi verejným obstarávateľom a spracovateľom projektovej dokumentácie, ktorý za vypracovanie bezchybnej projektovej dokumentácie získal finančné prostriedky od verejného obstarávateľa.

**Realizácia stavieb a ich zmien,  
Inžinierska činnosť:**

pozemné

energetické

ekologické

dopravné

sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Tel.: + 421 02 / 52 444 527, + 421 02 / 52 444 517  
+ 421 02 / 52 444 520

Fax:: + 421 02 / 52 444 518, + 421 02 / 52 620 728

E-mail: [eurobuil@netax.sk](mailto:eurobuil@netax.sk), [vyroba@eurobuilding.sk](mailto:vyroba@eurobuilding.sk),  
[mtz@eurobuilding.sk](mailto:mtz@eurobuilding.sk) <http://www.eurobuilding.sk>

Bankové spojenie: VÚB Bratislava Gorkého 3633646 – 112/0200  
IČO: 35 68 30 66, DIČ: 20 20 33 92 11, IČ DPH: SK 20 20 33 92 11  
Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu  
Bratislava I, odd. Sa, vl. Č. 1009/B



Máme zato, že sme splnili požiadavky verejného obstarávateľa a v ponuke sme predložili kompletne nacený rozpočet, so všetkými časťami, ktoré rozpočet obsahoval.

Ďakujeme  
S pozdravom

**Ing. Miloš ŠTOPKA**  
predseda predstavenstva  
a generálny riaditeľ  
EURO-BUILDING, a.s.

Ing. Miloš Štopka  
predseda predstavenstva

Príloha č.1

**Realizácia stavieb a ich zmien,  
Inžinierska činnosť:**

pozemné

energetické

ekologické

dopravné

sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Tel.: + 421 02 / 52 444 527, + 421 02 / 52 444 517  
+ 421 02 / 52 444 520

Fax:: + 421 02 / 52 444 518, + 421 02 / 52 620 728

E-mail: [eurobuil@netax.sk](mailto:eurobuil@netax.sk), [vyroba@eurobuilding.sk](mailto:vyroba@eurobuilding.sk),  
[mtz@eurobuilding.sk](mailto:mtz@eurobuilding.sk) <http://www.eurobuilding.sk>

Bankové spojenie: VÚB Bratislava Gorkého 3633646 – 112/0200  
IČO: 35 68 30 66, DIČ: 20 20 33 92 11, IČ DPH: SK 20 20 33 92 11  
Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu  
Bratislava I, odd. Sa, vl. Č. 1009/B

Príloha č. 1

**1. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011 – Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 6 :**

„Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Komisia úradu na základe vyššie uvedeného uvádza, že kontrolovaný postupoval v predmetnej verejnej súťaži v rozpore s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže počas celej lehoty na predkladanie ponúk neposkytol záujemcom výkazy výmer k niektorým profesiám, ktoré mali byť súčasťou súťažných podkladov. Podľa komisie úradu súťažné podklady musia obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy ako aj vypracovanie ponuky. Komisia úradu má za to, že nekompletné súťažné podklady poskytnuté kontrolovaným jednotlivým záujemcom, resp. neposkytnutie výkazov výmer k niektorým profesiám, môže mať za následok, že záujemcovia nebudú schopní vypracovať a predložiť porovnateľné cenové ponuky, nakoľko z uvedených súťažných podkladov nie je zrejmé, aké práce a stavebné materiály a v akom rozsahu majú do svojich ponúk zahrnúť. Komisia úradu k tvrdeniu kontrolovaného, že „výkazy výmery od profesií nemáme k dispozícii, preto ich nemôžeme poskytnúť“ uvádza, že je povinnosťou kontrolovaného v súlade s § 34 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Rovnako je tiež dôležité, aby kontrolovaný zabezpečil rovnaký prístup pre všetkých záujemcov a zabezpečil čestnú hospodársku súťaž. Podľa komisie úradu nie je možné túto povinnosť kontrolovaného preniesť na jednotlivých záujemcov alebo uchádzačov, inak povedané nesmie im to byť na ťarchu. Vyššie uvedená skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži.“

**2. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012 - Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 5,6:**

„Komisia úradu k navrhovateľom namietanej skutočnosti poukazuje na to, že verejný obstarávateľ má v súťažných podkladoch konkretizovať všetky svoje požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby a úpravy ceny, obchodných podmienok a ostatných podmienok, a teda majú obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy, ako aj na vypracovanie ponuky. Spracovaniu súťažných podkladov by mal verejný obstarávateľ venovať dostatočnú pozornosť, pretože kvalitne a úplne spracované súťažné podklady sú jednou zo základných podmienok na to, aby uchádzačmi predložené ponuky boli v súlade s jeho očakávaniami. Za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý disponuje dostatkom informácií ohľadne predmetu zákazky a pozná svoje potreby. Súťažné podklady majú zároveň obsahovať dostatok informácií o predmete zákazky na to, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a vôbec sa rozhodnúť, či predložiť ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní alebo nie.“

K požiadavke kontrolovaného na to, aby úspešný uchádzač vyhlásil, že si preveril správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej dokumentácie komisia úradu uvádza, že kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch uviedol odkaz v súvislosti s podrobným opisom predmetu zákazky, na projektovú dokumentáciu a výkaz výmer. Uvedená formulácia tohto odkazu znamená, že aj dokumenty, na ktoré sa tento odkaz odvoláva musia spĺňať zákonnú požiadavku na opis predmetu zákazky, ktorou je ich jednoznačnosť, úplnosť a nestrannosť, pričom zároveň musia byť vyhotovené v súlade s princípmi verejného obstarávania vyjadrenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade by si kontrolovaný nespĺnil povinnosť, ktorú mu ukladá § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že ak by existoval rozpor medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, resp. ak by výkaz výmer nebol kompletný, nebola by splnená požiadavka stanovená v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda predmet zákazky by nebol opísaný úplne, jednoznačne a v súlade s princípom transparentnosti.

„Komisia úradu ďalej uvádza, že neúplný, resp. nedostatočne určitý opis predmetu zákazky by vo fáze vypracovania ponúk mohol viesť k oceneniu položiek výkazu výmer jednotlivými uchádzačmi, ktoré by neboli totožné, čo by sa odzrkadlilo aj v celkovej ponukovej cene uchádzačov a znamenalo by nemožnosť vyhodnotenia ponúk, nakoľko tieto by neboli vzájomne porovnateľné. Komisia úradu taktiež uvádza, že dôsledkom poskytnutia súťažných podkladov záujemcom, ktoré sú v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a princípmi verejného obstarávania, môže byť skutočnosť, že títo nebudú schopní vypracovať a predložiť objektívne porovnateľné cenové ponuky, nakoľko takto formulovanou zmluvnou podmienkou zo súťažných podkladov nevyplýva jednoznačne predmet zákazky. Komisia úradu konštatuje, že vyššie uvedené môže mať zároveň vplyv na spôsob tvorby ponukovej ceny a nezabezpečí výber ponuky na základe kritéria najnižšia cena, ktoré by garantovalo výber najvýhodnejšej ponuky, a tým aj dodržanie jedného zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti.

Komisia úradu taktiež dodáva, že kontrolovaný nemôže od uchádzačov požadovať, aby konvalidovali rozpor súťažných podkladov uplatnením fakultatívneho inštitútu vysvetlenia podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko záujemca má právo, nie povinnosť, uplatniť tento inštitút, uchádzači by tak nemali pri predkladaní ponúk, resp. pri podpise zmluvy o dielo, istotu, že predmet zákazky bol opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, a teda by z takéhoto opisu predmetu zákazky nebol dostatočne zrejмый rozsah stavebných práce, resp. iných činností, ktoré majú byť predmetom plnenia zákazky. Komisia úradu konštatuje, že záujemcovia nemajú nahrádzať úlohu kontrolovaného a kontrolovať ním predkladané dokumenty, ich správnosť alebo úplnosť a taktiež nie je ich povinnosťou tieto nedostatky súťažných podkladov odstraňovať. Kontrolovaný zároveň nemôže svoju povinnosť expressis verbis vyjadrenú v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní prenášať na záujemcov, resp. uchádzačov.

Komisia úradu zároveň uvádza, že takto stanovenou požiadavkou kontrolovaný prenáša zodpovednosť za správnosť a kompletnosť vyhotoveného výkazu výmer a jeho zhodnosť s projektovou dokumentáciou k predmetu zákazky na úspešného uchádzača, čo je v rozpore s ustanovením § 560 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, pretože za vady diela a nároky z nich vyplývajúce, v tomto prípade projektovej dokumentácie a výkazu výmer, zodpovedá jej zhotoviteľ, a teda nemôže byť táto zodpovednosť prenesená na tretiu osobu bez jej súhlasu. Preto má komisia úradu za to, že zodpovednosť za súlad projektovej dokumentácie s výkazom výmer, a teda, že tieto dokumenty boli zhotovené riadne a včas, nesie ich zhotoviteľ (rozumej zhotoviteľ projektovej dokumentácie), a preto je predmetom iného zmluvného vzťahu, ako vzťahu medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom. Komisia úradu dodáva, že uchádzačom nesmie byť na ťarchu nesplnenie si povinností iného subjektu, nakoľko táto skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži.

3. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012 Mgr.

Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 12,13:

Podľa metodického usmernenia úradu č. 281-5000/2012 zo dňa 11. 04. 2012 zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje definíciu predmetu zákazky a teda nevymedzuje predmet zákazky, čo do obsahu a

rozsahu. **Definovanie predmetu zákazky je plne v kompetencii verejného obstarávateľa.** Predmet zákazky sa vymedzuje podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní na základe technických požiadaviek, ktoré vychádzajú z technických špecifikácií, výkonnostných a funkčných požiadaviek, prípadne ich kombinácie. **Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.** Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. **V súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky.** Na zabezpečenie objektívnosti pre vypracovanie cenovej ponuky je potrebné v rámci opisu predmetu zákazky stanoviť presnú špecifikáciu rozsahu predmetu zákazky. Kvalitné súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie vyváženej a obojstranne výhodnej zmluvy. **Nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na spôsob tvorby ceny a nemusí zabezpečiť výber ponuky, ktorý by odrážal jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.** Predmetné metodické usmernenie ďalej uvádza, že **podklady pre vypracovanie ponúk na stavebné práce musia byť jednoznačné, transparentné a úplné.** V prípade zadávania zákazky na uskutočnenie stavebných prác je vhodné, aby uchádzačom alebo záujemcom bola predložená projektová dokumentácia v takom stupni rozpracovanosti, aby mohla byť podkladom pre vypracovanie podrobného výkazu výmer a tento bol uchádzačom poskytnutý. **Výkaz výmer predstavuje jednoznačný popis stavebného objektu vyjadrený súborom položiek stavebných prác, montážnych prác a dodávok (špecifikácií) stavebných materiálov, strojov a zariadení s uvedením ich merných jednotiek a množstva merných jednotiek.** Základná funkcia výkazu výmer – popísať stavebný objekt tak, aby obe strany, ako verejný obstarávateľ tak aj uchádzač, mali rovnakú predstavu o budúcom stavebnom diele. V prípade, ak verejný obstarávateľ poskytne projektovú dokumentáciu na predmet zákazky a výkaz výmer, pri ktorom sám predpokladá istý stupeň jeho neúplnosti (nekompletnosti), **prenesením zodpovednosti za dopracovanie výkazu výmer o chýbajúce položky na uchádzačov alebo záujemcov sa vystavuje riziku, že predložené ponuky budú neporovnateľné a tým aj nevyhodnotiteľné.** Úrad má za to, že prenesenie povinnosti dopracovať podľa projektovej dokumentácie súpis prác, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby a nie sú súčasťou výkazu výmer na uchádzača alebo záujemcu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania a verejný obstarávateľ by sa mal vyvarovať takému konaniu. Podľa § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

**4.Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012 Mgr.**

**Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 15,16,18:**

Súťažné podklady sú podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. **Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5.**

**Technické požiadavky**

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Podľa ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vymedzí predmet zákazky tak, aby splňal ním určený účel, a to prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií požadovaného predmetu. Predmet zákazky má byť vymedzený jednoznačne, zrozumiteľne, úplne a nestranne, pričom technické požiadavky budú určené tak, aby zabezpečili rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov, a aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Kvalitne

vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie dvojstranne vyváženej zmluvy.

„V zmysle § 34 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ a obstarávateľ, ak je to nevyhnutné, doplniť informácie uvedené v súťažných podkladoch, ktoré preukázateľne oznámi súčasne všetkým záujemcom najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Tieto informácie nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo s oznámením použitým ako výzva na súťaž.“

„Kontrolovaný pochybil aj pri koncipovaní súťažných podkladov, a to najmä pri opise predmetu zákazky, ktorý opísal nejednoznačne, neúplne a netransparentne, keď v súťažných podkladoch, konkrétne medzi Výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, na jednej strane sám pripustil existenciu určitých rozporov, ktoré však na strane druhej následne neodstránil, čím nevymedzil podrobne predmet zákazky a všetky okolnosti a podmienky dôležité na vypracovanie ponuky, čo mohlo zásadne ovplyvniť spôsob tvorby ceny ako aj samotnú kvalitu a objektívnu porovnateľnosť predkladaných ponúk.“

5. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013 - Mgr. Pavol Čutka, predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkách citácia zo strany 5,6,7,8:

Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

- a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,
- b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázateľne bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom a obstarávateľom. Ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu časovej tiesne, poskytne verejný obstarávateľ vysvetlenie súťažných podkladov najneskôr štyri dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Komisia úradu k bodu 2 námietok uvádza, že za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý vypracováva súťažné podklady na základe svojich vlastných potrieb a požiadaviek. Komisia úradu má za to, že súťažné podklady majú obsahovať také informácie o predmete zákazky, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a aby následne verejný obstarávateľ vedel takto predložené cenové ponuky aj transparentne vyhodnotiť. Komisia úradu má ďalej za to, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z



ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Komisia úradu má za to, že kontrolovaný uvedením ustanovení, týkajúcich sa skutočnosti, že cena predmetu zákazky bude zahŕňať aj náklady na realizáciu tých častí stavby, ktoré nie sú priamo riešené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, ale potreba ich riešenia vyplýva z obsahu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, a to tak v časti B „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, ako aj v návrhu zmluvy o dielo, ktorý tvorí prílohu súťažných podkladov a tiež tým, že súčasťou súťažných podkladov bola projektová dokumentácia a výkaz výmer, ktorých súlad nevedel kontrolovaný garantovať, čo nakoniec aj sám priznáva vo svojom vyjadrení k podaným námietkam, konal kontrolovaný v rozpore s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný totiž takýmto postupom nezabezpečil v súťažných podkladoch opísanie predmetu zákazky jednoznačne a úplne. Navyše sa takýmto svojím postupom dopustil aj konania, ktoré je v rozpore s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie uchádzačov a princípom transparentnosti. Komisia úradu má za to, že takýmto stanovením podmienok v súťažných podkladoch kontrolovaný nezabezpečil podmienku transparentnej a nediskriminačnej porovnateľnosti jednotlivých ponúk uchádzačov, ktoré by boli na základe takto formulovaných podmienok v tejto verejnej súťaži predkladané.

Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že vzhľadom na fakt, že sám kontrolovaný pripúšťa možný nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, nie je splnená požiadavka stanovená v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda predmet zákazky nie je v súťažných podkladoch opísaný úplne, jednoznačne a v súlade s princípom transparentnosti a nediskriminácie uchádzačov v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia úradu po preskúmaní predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu (najmä súťažných podkladov, námietok navrhovateľa a vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam) dospela k záveru, že je povinnosťou kontrolovaného v súlade s § 34 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, ktorý by záujemcom umožnil vypracovať svoje ponuky plne v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a súčasne aby bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Neposkytnutím takýchto súťažných podkladov došlo zo strany kontrolovaného k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. V prípade, že by záujemcovia predkladali ponuky na základe takto spracovaných súťažných podkladov, mohlo by to mať v konečnom dôsledku za následok nemožnosť vyhodnotenia ponúk predložených jednotlivými uchádzačmi, a to z dôvodu nezabezpečenia ich vzájomnej porovnateľnosti.